



SEMINARIO DE POSGRADO

**Problemáticas artísticas
y sociales contemporáneas.
Cultura mediática y transformaciones de
la sensibilidad en la era digital**

Dr. Víctor Lenarduzzi

Cohorte 2023

PROBLEMÁTICAS ARTÍSTICAS Y SOCIALES CONTEMPORÁNEAS.
Cultura mediática y transformaciones de la sensibilidad en la era digital.

DURACIÓN DEL SEMINARIO:

CANTIDAD DE CRÉDITOS:

DOCENTE: Victor Lenarduzzi



Jesse Jones, *Tremble, tremble*, Irish Pavilion, Venice Biennale, 2017

I-FUNDAMENTACION.

El presente seminario forma parte del “Área teórico metodológica fundamental” del Plan de Estudios de la *Maestría en Arte y Sociedad en Latinoamérica*. En su título propone analizar problemáticas artísticas y sociales de la contemporaneidad. Efectivamente, sería ilusorio pretender abarcar todo el arco de problemas del presente por lo cual, como punto de partida, se trata de asumir que es posible formular una gran variedad de programas alternativos para el mismo curso. Uno de los aspectos relevante para pensar la contemporaneidad –por ejemplo- tiene que ver con la multiplicidad de temporalidades (su intensidad, su velocidad, su alcance, sus ritmos, etc.). Al incluir en la edición de este año el subtítulo *Cultura mediática y transformaciones de la sensibilidad en la era digital*, nuestra propuesta hace propia la tesis de que estamos atravesando *una profunda transformación vinculada a lo que se puede caracterizar como “digitalización de la vida social” que afecta a los órdenes político, económico, cultural y, también, subjetivo*. Esta idea general –la de la relevancia de pensar la mutación que plantea la digitalización- permite hacer diferentes recorridos por los fenómenos y reunir distintas inquietudes teóricas de acuerdo a la problemática en la que se quiera poner énfasis.

Múltiples conceptos pueden ser convocados a pensar la transformación en curso y sus alcances: desde el de estetización al de mediatización, pasando por el de técnica o el de simulacro. Y en lo que hace a “los mundos del arte” resulta imprescindible vincularlo con las distintas aristas de la “cultura mediática”¹ como también de los cambios que se producen a nivel de lo sensorial. Al respecto, no sólo resulta de interés las formas en que la era digital “afecta” al arte, sino también los modos en que éste tematiza la experiencia de la

¹ Elegimos “cultura mediática” como una alternativa conceptual que permite pensar la fase actual de la mediatización vinculada a la digitalización sin excluir momentos previos (fenómenos de la cultura de masas tradicional) aún vigentes y constitutivos de la experiencia presente. Estas cuestiones serán abordadas con mayor detenimiento en clase.

conectividad hoy en día. Dado que la contemporaneidad no es equivalente a una especie de “presentismo” o “actualidad” sino que, más bien, emerge en el espesor de la historia, su abordaje permite trazar diferentes diálogos entre presente y pasado (¿y proyecciones de futuro?) y ensayar varias alternativas analíticas.

En este marco, nos proponemos trabajar sobre 6 ejes que reúnen cada uno 3 nociones o problemas en los que se pueden entrecruzar desde aportes de la teoría social, la teoría cultural y el análisis estético hasta los estudios culturales y la reflexión de tipo filosófica. Se trata de los siguientes:

- 1-Conjunción/conexión/abstracción
- 2-Radicalización/experimentación/masificación
- 3-Estetización/espectacularización/simulación
- 4-Mediatización/digitalización/virtualización
- 5-Rememoración/musealización/inmortalización
- 6-Tecnificación/contaminación/¿extinción?

II-OBJETIVOS.

El seminario se propone los siguientes objetivos

- promover la apropiación y uso crítico de las diferentes perspectivas de la teoría social, la teoría cultural y el análisis estético.
- problematizar la “sensibilidad” y su relación con las condiciones histórico-sociales contemporáneas.
- favorecer el contacto de los estudiantes con textos de calidad y densidad teórica (teniendo en cuenta que se hace una selección).
- privilegiar el abordaje interdisciplinario de los fenómenos sociales, culturales y artísticos.
- vincular los debates clásicos con las problemáticas contemporáneas.

III-CONTENIDOS.

1-CONJUNCION/CONEXIÓN/ABSTRACCIÓN.

Cultura, sociedad y política en el siglo XXI. Transformaciones de la experiencia contemporánea, abstracción financiera y capitalismo global. Intentos de caracterización de época: neoliberalismo, capitalismo artístico, tecnoliberalismo, semiocapitalismo. Tecnificación de la vida y mediatización de las relaciones sociales. Las plataformas como infraestructuras y ensamblajes socio-técnicos. Abstracción digital y financiera. Transformaciones de la subjetividad y lo sensible: sensibilidad y sensibilidad. La idea de sociedad-red y el lugar “básico” de la comunicación: la tensión conjunción/conexión. Poder y “sociedad de control”. Superposición entre socialidad y conectividad. Redes, “inteligencia artificial”, big data y algoritmización de la existencia. Crisis de la voluntad política” y ascenso de la gobernanza. De las masas movilizadas a la multitud interconectada y el efecto enjambre. Formas artísticas del activismo actual. La proliferación de lo artístico en la era transestética.

Lecturas básicas.

- BERARDI, Franco (2017). *Fenomenología del fin. Sensibilidad y mutación conectiva*. Caja Negra. (“Introducción: Concatenación, conjunción y conexión” y “El efecto enjambre”)
- VAN DIJCK, José (2016). *La cultura de la conectividad. Una historia crítica de las redes sociales*. Siglo XXI. (“La producción de la socialidad en el marco de la cultura de la conectividad”)
- DE BIASI, P. (2021), *El tercer cerebro. Pequeña fenomenología del smartphone*, Ampersand, Buenos Aires. (selección)
- REGUILLO, Rossana (2017). *Paisajes insurrectos. Jóvenes, redes y revueltas en el otoño civilizatorio*. NED. (“Paisaje III. Superficies de inscripción digital. Decodificar las expresiones del malestar contemporáneo”)
- LIPOVETSKY, Gilles y SERROY, Jean (2015). *La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico*. Anagrama. (“Introducción”)

Lecturas sugeridas.

- CASTELLS, Manuel (2009). **Comunicación y poder**. Alianza. (1. "El poder en la sociedad red")
- SCOLARI, Carlos. (2022). **La guerra de las plataformas. Del papiro al metaverso**. Alianza.
- SADIN, Éric (2020). **La inteligencia artificial o el desafío del siglo. Anatomía de un antihumanismo radical**. Caja Negra. ("Introducción. El superyó del siglo XXI).
- HAN, Byung-Chul. (2022). **Infocracia. La digitalización y la crisis de la democracia**. Taurus. ("Infocracia" y "El fin de la acción comunicativa")

2-RADICALIZACIÓN/EXPERIMENTACIÓN/MASIFICACIÓN.

El arte de la Modernidad: la cosificación de la belleza y la separación arte-vida en la construcción del campo artístico en el siglo XIX. El modernismo y la autonomía del arte de la cultura burguesa. El "arte por el arte" y la vida bohemia. Arte y diferencia: las mujeres y el espacio social leído en términos de género. Experimentalismo y emergencia de las vanguardias artísticas Autoconciencia, radicalización estética/política e impugnación del arte burgués. Los conceptos de "vanguardia" e "institución arte" en Bürger. Tiempo y revolución: la tensión entre las *avant-garde* y *vanguard*. El proyecto de fusión entre arte y praxis. ¿Derrota o triunfo de la vanguardia? La cultura de masas y ascenso de la industria cultural. El cuestionamiento feminista de la dicotomía arte/cultura de masas y la división sexual del trabajo en el mundo sensible. Neo-vanguardia y cultura en la posmodernidad. Consideraciones en torno a lo moderno, lo posmoderno y lo contemporáneo.

Lecturas básicas.

- MARCUSE, Herbert. (1978). "Acerca del carácter afirmativo de la cultura". En **Cultura y sociedad**. Sur.
- BÜRGER, Peter (1997). **Teoría de la Vanguardia**. Península. (II.3. "La negación de la autonomía del arte en la vanguardia").
- BUCK-MORSS, Susan (2004). **Mundo soñado y catástrofe. La desaparición de la utopía de masas en el Este y el Oeste**, Machado. ("Cap. 2. Sobre el tiempo")
- SUBIRATS, Eduardo (1989). **El final de las vanguardias**, Anthropos. (Cap. IV. "Cinco Tesis sobre las vanguardias").
- HUYSEN, Andreas (2002). **Después de la gran división. Modernismo, cultura de masas, posmodernismo**. Adriana Hidalgo. (1. "La dialéctica oculta: vanguardia-tecnología-cultura de masas" y 3. "La cultura de masas como mujer: lo otro del modernismo").

Lecturas sugeridas.

- BOURDIEU, Pierre (2002). **Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario**, Anagrama. (Primera parte, Cap. 1 "La conquista de la autonomía. La fase crítica de la emergencia del campo").
- POLLOCK, Griselda. (2013), **Visión y diferencia. Feminismo, feminidad e historias del arte**, Fiordo. ("3. Modernidad y espacios de la feminidad")
- GROYS, Boris. (2014). **Volverse público. Las transformaciones del arte en el ágora contemporánea**, Caja Negra. ("Devenir revolucionario. Sobre Kazimir Malévich")
- LONGONI, Ana (2006). "La teoría de la vanguardia como corset. Algunas aristas de la idea de «vanguardia» en el arte argentino de los 60/70". En **Pensamiento de los confines** Nro. 18.

3-ESTETIZACIÓN/ESPECTACULARIZACIÓN/SIMULACIÓN.

Espectáculo, consumo y mercancía (Debord). La representación y la imagen como sustitutos de la experiencia. La política y la escenificación del poder. La estetización de la política (Benjamin) y el problema de la espectacularización. La mirada y el deseo en la construcción de la exhibición. Diferentes modelos de relación espectacular (la fiesta, el carnaval, el circo, el teatro, la pantalla). Espectacularización de la vida cotidiana y desacralización del espectáculo en la TV. De los *warholianos* 15 minutos de fama al autodiseño del yo en las redes. La cultura como "simulacro" y la disolución de los referentes (Baudrillard). El lugar del espectador y las relaciones mirar/conocer/actuar. La política y la construcción de lo social como una obra de arte. Estetización,

movilización/protesa y democracia (Ranciere- Rebenitsch). Internet y la era de la producción estética masiva: ¿artistas sin espectadores?

Lecturas básicas.

- DEBORD, Guy. (2008), **La sociedad del espectáculo**, La Marca. (selección).
- GONZALEZ REQUENA, Jesús. (1992), **El discurso televisivo: espectáculo de la posmodernidad**, Cátedra. ("Elementos para una teoría del espectáculo")
- BAUDRILLARD, Jean (1997). **La transparencia del mal. Ensayo sobre los fenómenos extremos**. Anagrama. ("Después de la orgía" y "Transestética").
- RANCIÈRE, Jacques. (2010), **El espectador emancipado**, Manantial. (el ensayo del mismo nombre)
- REBENTISCH, Juliane. (2013), "Estetización: ¿qué relación existe entre la estetización y la democracia, por qué se la debería defender, por qué motivo es necesaria la filosofía para hacerlo y qué se sigue de este hecho para la crítica de la sociedad?", en Galfione, M. y Juárez, E. (eds.), **Modernidad estética y filosofía de arte I. La estética alemana después de Adorno**, Universidad Nacional de Córdoba.

Lecturas sugeridas.

- GROYS, B. (2008), **Obra de arte total Stalin**, Pre-textos. ("2.El arte estaliniano de vivir").
- MICHAUD, E. (2009), **La estética nazi. Un arte de la eternidad**, Adriana Hidalgo. ("1.Artista y dictador").
- MORIN, Edgar. (1966), **El espíritu del tiempo. Ensayo sobre la cultura de masas**, Taurus. (Primera Parte. Cap. II. "La industria cultural" y VII "Los campos estéticos").
- SIBILIA, Paula (2009). **La intimidad como espectáculo**, FCE. ("I.El show del yo" y "IX.Yo espectacular y la gestión de sí como una marca")

4-MEDIATIZACIÓN/DIGITALIZACIÓN/VIRTUALIZACIÓN.

Contemporaneidad mediatizada y cambios de la percepción. Arte, redes y *mass media*: desdibujamiento de fronteras y estetización de la existencia. Convergencia de tecnologías informáticas y mediáticas: ¿qué es lo nuevo en los nuevos medios? Mediación, mediatización, lógica mediática. Postproducción y forma relacional: el DJ, la música electrónica y la cultura del remix como modelos artísticos. Cibercultura y "virtualidad": lo real/ lo virtual/ lo actual. La nueva era técnica: Internet, las multitudes creativas y la producción artística masiva. Entre el net.art y el arte post-internet: ¿de la obra de arte a la documentación sobre arte? La obra de arte en la era de su reproductibilidad digital: poéticas en torno a la localización, la interactividad, la vigilancia, la movilidad, la identidad, la virtualización, etc. Singularidades de la reproductibilidad de la obra de arte contemporánea. Relecturas de la noción benjaminiana de "aura" en el contexto presente.

Lecturas básicas.

- SMITH, Terry (2012). **¿Qué es el arte contemporáneo? Siglo XXI**. ("El arte contemporáneo por dentro. Introducción").
- BOURRIAUD, Nicolas (2007). **Postproducción. La cultura como escenario: modos en que el arte reprograma el mundo contemporáneo**. Adriana Hidalgo. ("Introducción" y II.1 "Los años '80 y el nacimiento de la cultura DJ: hacia un comunismo de las formas").
- HJARVARD, S. (2016). "Mediatización: la lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social". En **La trama de la comunicación**, Vol. 20, Nro. 1, Rosario: UNR.
- PRADA, J. (2015), **Prácticas artísticas e Internet en la época de las redes sociales**, Akal. ("12.Relaciones entre redes digitales y espacio físico").
- GROYS, Boris (2016). **Arte en flujo. Ensayos sobre la evanescencia del presente**. Caja Negra. (9."Modernidad y contemporaneidad: reproducción mecánica vs. Digital" y 12."El arte en Internet").

Lecturas sugeridas.

- MANOVICH, Lev (2006), **El lenguaje de los nuevos medios de comunicación. La imagen en la era digital**. Paidós. ("1¿Qué son los nuevos medios?")

- BAIGORRI, Laura (2020), "Del *video art* al *net.art*: Arte y comunicación en la era de la mitificación tecnológica". En F. Fernández Giordano (ed.), ***Ciborgs, zombis y quimeras. La ciberculturas y las cibervanguardias***, Holobionte.
- ADLER, Jazmín (2020). ***En busca del eslabón perdido: Arte y tecnología en Argentina***. Miño y Dávila. (05."El problema de la innovación: glorificación tecnológica, perspectivas críticas y propuestas conceptuales").
- ESCOBAR, Ticio (2021). ***Aura latente. Estética/ética/política/técnica***. Tinta Limón. (III."El aura en la época de la reproductibilidad numérica")

5-REMORACIÓN/MUSEALIZACIÓN/INMORTALIZACIÓN.

El boom de la memoria y la preservación del pasado y el desdibujamiento del futuro. Debilitamiento de la dialéctica vanguardia/museo. Diferentes modos de pensar la contemporaneidad. Transformación del museo y ascenso de la figura curatorial. Musealización de lo social y vitalización del museo. Recuerdos, duelos, traumas y aniversarios. Dimensiones estética y pública del monumento. Memorialización en el espacio público. Obsesión conmemorativa y temor al olvido Los medios de masas y la mercantilización/estetización del pasado y la memoria. Velocidad, inercia y presente frágil. El ciberespacio y la promesa de memoria total. Pensar y (re)presentar la "ausencia". El carácter performativo del acto de ver. Retromanía y cultura pop: la "moda nostalgia" y sus efectos de realidad. La muerte y las redes sociales: los espectros digitales. Vivir después de la muerte: la subjetividad descorporeizada y la inmortalidad técnica. La inquietud por el "futuro" en "este" presente.

Lecturas básicas.

- BISHOP, Claire (2018), ***Museología radical. O ¿qué es "contemporáneo" en los museos de arte contemporáneo?***, Libretto. (selección)
- HUYSEN, Andreas (2007), ***En busca del futuro perdido. Cultura y memoria en tiempos de globalización***, FCE. ("1.Pretéritos presentes: medios, política, amnesia" y "2.Escapar a la amnesia: los museos como medio de masas").
- SISTO, Davide (2022). ***Posteridades digitales. Inmortalidad, memoria y luto en la era de Internet***. Katz. ("Introducción")
- WAJCMAN, Gerard (2001). ***El objeto del siglo***. Amorrortu. (los apartados "[ausencia del siglo XX]" y "[duro deseo de mirar]").
- REYNOLDS, Simon (2012). ***Retromanía. La adicción del pop a su propio pasado***, Caja Negra. ("No mires atrás: nostalgia y retro" y "2.Recuerdo total. Música y memoria en los tiempos de youtube").

Lecturas sugeridas.

- HALBAWCHS, Maurice (2011). ***La memoria colectiva***. Miño y Dávila. (Capítulo cuarto. "La memoria colectiva y el espacio")
- BERARDI, Franco (2019), ***Futurabilidad. La era de la impotencia y el horizonte de la posibilidad***. Caja Negra. ("Posfacio: lo inconcebible").
- SARLO, Beatriz (2005). ***Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión***. Silgo XXI. (2."Críticadel testimonio: sujeto y experiencia").
- GROYS, Boris. (2021). ***Cosmismo ruso. Tecnologías de la inmortalidad antes y después de la revolución de octubre***. Caja Negra. ("Introducción. El cosmismo ruso. Una biopolítica de la inmortalidad").

6-TECNIFICACIÓN/CONTAMINACIÓN/¿EXTINCIÓN?

Formas tecnológicas de vida. Sociedad hipermoderna, progreso y calentamiento global. Masificación, urbanización, industrialización y mediatización como problemas medio-ambientales. Antropoceno, Capitaloceno y Tecnoceno. Debates y revisiones de la relación cultura/naturaleza. Comunicación, estética y "smog visual". Lo viviente y el extractivismo informacional. Datificación e instrumentalización de la naturaleza (aire, frío, tierra, etc.). La materialidad de lo medial y su "tiempo profundo". Medios digitales: de la superficie discursiva a la profundidad de lo subterráneo. "Giro ecológico" y "giro geográfico" en el arte contemporáneo. Relecturas de la modernidad Occidental y sensibilidad decolonial. Técnica y desecho: era digital y contaminación. Los medios zombis. La obra de arte desde una concepción energética (lo sísmico/lo sónico). Arte y biotecnologías: las tendencias biotemática, biomedial, bioactivista, etc. La reutilización artística de las tecnologías obsoletas.

Lecturas básicas.

- LASH, S. (2005), **Crítica de la información**, Amorrortu, Buenos Aires. (“2. Formas tecnológicas de vida”).
- COSTA, Flavia (2021). **Tecnoceno. Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida**. Taurus. (“Formas de vida infotecnológicas”).
- BOURRIAUD, Nicolas (2020). **Inclusiones. Estética del capitaloceno**. Adriana Hidalgo. (“1. La obra de arte en el calentamiento global”).
- HERTZ, Garnet y PARIKKA, Jussi (2021). “Medios zombis. Curvando el circuito de la arqueología de los medios, o hacia una metodología artística”, en J. Parikka, **Una geología de los medios**, Caja Negra.
- LOPEZ DEL RINCON, Daniel (2015). **Bioarte. Arte y vida en la era de la biotecnología**. Akal. (“3. Arte y vida. Fundamentos del bioarte en el arte contemporáneo”)

Lecturas sugeridas.

- ZIELINSKI, Sigfried. (2011). **Arqueología de los medios**. Uniandes. (“Introducción. La idea de un tiempo profundo de los medios”).
- GUASCH, Ana. (2016). **El arte en la era de lo global. 1989-2015**, Alianza. (“Cap.14. El giro geográfico” y “Cap.15. El giro ecológico”)
- SMITH, Terry (2012). **¿Qué es el arte contemporáneo?** Siglo XXI. (Parte IV “Contracorrientes: sur/norte: 9. El giro poscolonial”).
- MIGNOLO, Walter (2017). “Aesthesis decolonial”. En Gómez, P. (ed.) **Arte y estética en la encrucijada decolonial II**. Del Signo.

IV-ENCUADRE METODOLÓGICO.

En lo que hace al cruce entre teoría social y teoría estética y algunos de sus objetos de reflexión como el arte, los medios de masas, la experimentación cultural, el activismo artístico y los cambios de la sensibilidad –mencionar algunos- es posible sostener que conforman un repertorio de debates y posiciones no siempre saldadas o que, aunque saldadas, forman parte de la historia del mismo. Resulta inspiradora la siguiente reflexión de Raymond Williams: “Cuando los conceptos más básicos –los conceptos, como se dice habitualmente, de los cuales partimos- dejan repentinamente de ser conceptos para convertirse en problemas –no problemas analíticos, sino movimientos históricos que todavía no han sido resueltos-, no tiene sentido prestar oídos a sus sonoras invitaciones o a sus resonantes estruendos. Si podemos hacerlo, debemos limitarnos a recuperar la esencia en la que se han originado sus formas.”² Los propios conceptos remiten a las condiciones de producción y a los problemas que les dieron origen. Dentro de esta perspectiva nos proponemos trabajar los temas del programa con el intento de construir “constelaciones” que permitan problematizar distintos temas y conceptos del campo comunicacional y abrirlos antes que cerrarlos, historizarlos antes que definirlos categóricamente o reducirlos a pensamiento de tipo clasificatorio (que suele abstraer y aislar lo que en realidad es procesual y contextual).

Se trataría, en alguna medida, de cartografiar problemáticas, zonas de intersección, líneas de fuga... La idea de constelación a la que hicimos referencia –que remite a la cartografía celestial- fue utilizada por Benjamin en su estudio sobre el drama barroco alemán y recogida luego por Adorno. Esta metáfora nos permite situar las ideas, los objetos, etc. antes que en esquemas simplificados, en marcos de relativa complejidad, en relaciones de proximidad, tensión y/o lejanía producidas de modo variable y dinámico. Como el mismo Adorno sostenía: “los conceptos se presentan en constelación, en vez de avanzar en un proceso escalonado de concepto en concepto superior, más universal. La constelación destaca lo específico del objeto, que es indiferente para el procedimiento clasificatorio. (...) Sólo las constelaciones representan desde fuera, lo que el concepto ha amputado en el interior, el plus que quiere ser por más que no lo pueda.” También Adorno ha trabajado con otra

² R. Williams (1980). *Marxismo y literatura*, Península. p 21

idea, que suele considerarse equivalente, la de “campo de fuerzas”.³ Si la idea de constelación traduce una idea de diversidad y complejidad la segunda quizá tenga el mérito de poner aún más en evidencia las contradicciones y antagonismos. De acuerdo con Terry Eagleton el concepto de constelación es, tal vez, “el más asombroso intento original de la era moderna por romper con las versiones tradicionales de la totalidad.”⁴. Apelando nuevamente a Adorno: “Conocer el objeto con su constelación es saber el proceso que ha acumulado. El pensamiento teórico rodea en forma de constelación al concepto que quiere abrir, esperando que salte de golpe como la cerradura de una refinada caja fuerte: no como una sola llave o un solo número, sino gracias a una combinación de números.”⁵

Desde otro lugar, la categoría también ha sido comentada por Nicolas Bourriaud para pensar el arte contemporáneo y su problemática múltiple. Bourriaud destaca que la clave en “la constelación es su rasgo heterocrónico: constituye un conjunto de estrellas cuyas proyecciones celestes parecen lo bastante cercanas para que se las una mediante líneas imaginarias, permitiéndonos dibujar figuras, pero los astros que la componen, aun cuando parecen cercanos en el cielo nocturno, se sitúan unos de otros a años luz en el espacio de tres dimensiones. Una constelación –lo que se llama un «asterismo»- es la construcción de una figura por analogía formal, la formación de un objeto arbitrario por la conexión de elementos dispersos y por un *plegado* del espacio y el tiempo.” Agrega el autor que esos motivos que reunimos en una constelación constituyen también efectos de un acto de la imaginación sobre la realidad. “Es un trabajo de semionauta, término con el que he tratado de identificar este pensamiento de articulaciones dinámicas: un gesto artístico que consiste en unir, para la realización de una forma, una multiplicidad de signos dispersos o los gestos que conforman un comportamiento.”⁶

Siguiendo lo que estas consideraciones nos sugieren, proponemos el abordaje de “núcleos” que a partir de conceptos centrales (sea “industria cultural”, “arte de internet”, “espectáculo”, “estetización” o “mediatización”) puedan conducir a los problemas y las inquietudes intelectuales que le dieron lugar, las preguntas a las que intentan dar respuestas y las condiciones socio-histórica que permiten comprender su articulación (cómo así también sus derivas, sus potenciales de actualización, sus cruces, etc.). Aspiramos también a que algo de esta forma de pensar las problemáticas, pueda ser incorporado por los estudiantes a las estrategias de abordaje de sus temas de investigación.

Respecto de cuestiones organizativas de la cursada, se utilizarán las plataformas y el campus de la UNICERN y el seminario se registrará por la normativa vigente en la Facultad de Arte-UNICEN tanto en lo que hace a su régimen de cursado y la incorporación de estrategias en la virtualidad (Res HCA No.087 - 3 de mayo de 2022) así como por el Reglamento de Enseñanza y Promoción de la Facultad de Arte.

V-BIBLIOGRAFÍA.

(la bibliografía ha sido consignada –para una organización más clara y precisa- en el apartado contenidos)

³ Dice T. Adorno en *Sobre la metacrítica de la teoría del conocimiento*: “Husserl sólo ve la rígida alternativa entre el sujeto empírico, contingente, y la ley ideal, absolutamente necesaria, pura de toda facticidad; pero no ve que la verdad no se halla contenida en ninguno de ambos, sino que es una constelación de factores que no puede agregarse como «residuo» a la parte subjetiva ni a la objetiva. (...)”. “Así como la verdad no se legitima mediante la mera facticidad de una organización subjetiva, tampoco lo hace mediante una idealidad que sólo se constituye gracias a la ceguera con respecto a sus propias implicancias fácticas. Tanto la teoría empírica como la idealista yerra la realidad al fijarla como un ente (que Husserl llama «ser»), mientras ésta es un campo de fuerzas.” (1986: pp 94-5)

⁴ T. Eagleton (2006). *La estética como ideología*. Trotta. p .408

⁵ T. Adorno (1992). *Dialéctica negativa*. Taurus. pp 165-6

⁶ N. Bourriaud (2015). *La exforma*, Adriana Hidalgo, p. 78

VI-EVALUACIÓN.

En alguna medida, el seminario de posgrado como una instancia en la que un docente pone a disposición una “carpeta” con una gran cantidad de archivos en formato PDF (muchos) para que sean leídos (en muy poco tiempo) y transformados en un monografía (otra más) de tal cantidad de páginas -en la que el estudiante se enfrenta una y otra vez a “lo mismo”- se ha vuelto la práctica más habitual. Nos interesa en esta oportunidad, desplazar el formato “paper” como clave de acreditación académica.

Además de participar en una serie de foros (dos en total) durante y después de la cursada, se espera la elaboración final de un diseño vinculado a los temas del seminario (si es posible además al tema de tesis o área de interés en el campo de saber) y a los formatos de circulación cultural contemporánea, que consistirá en un hilo de Twitter con un mínimo de 10 entradas, además del Tweet de apertura. Este conjunto de mensajes deben contemplar (tratándose de *microblogging*) la redacción creativa, calidad informativa y selección criteriosa de elementos significativos (como enlaces a material audiovisual, imágenes, canciones, registros sonoros, fragmentos de entrevistas) sobre una temática, artista, corriente estética, fenómeno socio-cultural, etc. (por ejemplo: un problema social tal como ha sido tratado desde el cine; una discografía vista desde los cruces de géneros musicales; un hito en la historia cultural y su repercusión, etc.). Se trataría de pensarlo –según el caso- como una estrategia de intervención en los intercambios en red, forma de divulgación científica, acción de difusión de una institución cultural u otra instancia a elección de estudiante. Es decir, lejos del facilismo o el simplismo, el diseño del hilo debe contar con una curaduría cuidada y reflexiva sobre los materiales que se van a integrar a la narrativa/análisis (cuya resolución de ninguna manera constituye algo menos desafiante que la tradicional monografía). Sugerimos la lectura del capítulo “Cultura snack en diez píldoras” del libro *Cultura snack* de Carlos Scolari (2020) en el que se examinan algunas lógicas de los formatos que se han expandido en la cultura contemporánea (brevedad, fugacidad, fragmentación, remixabilidad, viralidad, etc.) y, en alguna medida, asumir esta lectura *en clave metodológica*.



Dr. Victor Lenarduzzi

