

fotograma de @ritosdepaso

Diplomatura Universitaria en **Estéticas Contemporáneas** (DEC)

MODALIDAD VIRTUAL

Resolución de Superior N° 7940/21

Inicio de cursada:

septiembre 2021

Inscripciones abiertas

diplomaturas@arte.unicen.edu.ar

Facultad de Arte UNICEN

Secretaría de Investigación y Posgrado

www.arte.unicen.edu.ar



UNICEN
Universidad Nacional del Centro
de la Provincia de Buenos Aires



UNICEN

FACULTAD DE ARTE

Programa de Formación Continua

Diplomatura Universitaria en Estéticas Contemporáneas

Seminario teórico



**Ciclo lectivo
2021**

Carga horaria 36hs

**Equipo docente: Rocha, Margarita.
Hojsgaard, Luz.**

Tutora: López, Micaela Rocío.

2. FUNDAMENTACIÓN

Enmarcado en la propuesta de la diplomatura, el seminario, “Debates artísticos contemporáneos”, entiende a las estéticas contemporáneas como el desarrollo histórico de un régimen de identificación y pensamiento de las artes; lo que, en términos de Jaques Rancière (2016:10), indica un tipo específico de vínculo entre diversos modos de producción, de visibilidad y de conceptualización de las prácticas artísticas. Abordado, desde una visión no estilística, como una pauta cultural dominante (Jameson, 2005:104), que como tal integra un complejo no homogéneo de prácticas, formas y lenguajes, así como técnicas, materialidades, actores e instituciones, “lo contemporáneo” se nos presenta como una categoría heterogénea, compleja que, a lo largo tiempo, se ha consolidado como un debate. Lo contemporáneo se desenvuelve, así, como un campo de reflexiones, discusiones y redefiniciones constantes sobre la comprensión de nuestro tiempo presente a través del “desfase y el anacronismo”; es decir, de una particular forma de “ser en el tiempo” (Agamben, 2014:18).

Lo contemporáneo gira alrededor de una condición que persiste más allá de su diversidad de despliegues temporales y territoriales: la dificultad para definir, representar, categorizar o identificar sus prácticas. El arte contemporáneo emerge como un ejercicio de deslindes, de deconstrucción permanente del orden de representación de sus prácticas, poniendo en tensión el límite de “lo que es” y “lo que no es”. Progresivamente, desde la segunda posguerra en adelante y retomando a las vanguardias históricas como “tradición de discontinuidad”, desdibujó los límites entre el arte y la cultura de masas, entre las distintas disciplinas, entre el autor y el lector, entre la institución y la calle, entre lo público y lo privado, entre lo estético y lo político. Esta predisposición a lo “liminal”, muchas veces abordada como riesgo, será subrayada en nuestro seminario como una potencialidad: la de abordar el mundo como un campo de experimentación, conocimiento y resignificación continua.

Es desde esta perspectiva que procuraremos diagramar, junto a lxs participantes, un espacio de reflexión abierto sobre el estudio de lo contemporáneo. El objetivo es pensar lo artístico en términos de prácticas situadas, que no tienen tanta relación con la producción de objetos, sino con la activación de efectos circulatorios, efectos de

significado, efectos simbólicos, efectos intensivos, afectivos (LSA, 2006). A medida que avancemos en el desarrollo de estos debates, lo contemporáneo se irá re-construyendo colectivamente como una categoría compleja que supone múltiples abordajes: como orden del discurso, como condición histórica, como posición política, como sensibilidad de época.

Con este fin, el seminario propone abordar selectivamente algunas de estas discusiones mediante la lectura de un corpus de experiencias artísticas concretas, latinoamericanas, propuestas por el equipo de cátedra y los cursantes, que funcionen como vehículos materiales para reflexionar sobre los distintos modos de hacer, producir, pensar y circular que dan forma a una sensibilidad estética contemporánea. En este sentido, intentaremos no recaer en discusiones teórico conceptuales unilaterales, que olviden la inscripción material que despierta la reflexión; es decir, las prácticas artísticas existentes, contextualizadas en tiempo y espacio. Con esta intención, nos detendremos en algunos momentos claves, en los que emergieron nuevas formas artísticas, y que ayuden a bocetar una suerte de “temporalidad de la estéticas contemporáneas locales”: el arte de los medios; el arte correo; el cine expandido; las experiencias de 1968 hasta “Tucumán Arde”; el arte de sistemas; lo siluetazos y el retorno de la democracia; lo relacional y el net.art; y la experiencias artísticas colectivas vinculadas a los nuevos movimiento sociales de resistencia neoliberal. Desde una forma contemporánea de abordar el tiempo, procuraremos atender a las continuidades y rupturas, los quiebres y las referencias, las supervivencias y anacronismos. A través de las lecturas propuestas, de la reflexiones grupales y del análisis concreto de las prácticas compartidas, procuraremos identificar lo que nombramos como “síntomas de lo contemporáneo” (Giunta, 2014:4), es decir, aquellos elementos que dibujan este nuevo régimen de representación cultural, y que nombramos como “constantes” y “rupturas”: entre otros, el apropiacionismo, el anacronismo, el *collage*, el montaje, lo relacional, la desmaterialización, la documentación, los deslindes, lo extra artístico, lo liminal, lo intermedial.

Los debates artísticos contemporáneos giraron, en un principio, alrededor de la posibilidad/imposibilidad para pensar una nueva condición estética por fuera del auto criticismo y la auto-legitimación moderna. Actualmente, nos debatimos entre un arte contemporáneo hegemónico, centrado y colonial, o uno periférico, sin centro, decolonial; entre un arte contemporáneo afirmativo del capitalismo financiero que solventa sus

instituciones y producciones o un arte contemporáneo activo que se ejerce como una práctica política situada, crítica, feminista, que sostiene una toma de posición histórica de interpretación y de transformación de sus realidades territoriales. Entendiendo a lo contemporáneo, como espacio de debate, como potencia crítica y riesgo “estetizante”, a modo de cierre, retomaremos el interrogante sobre la potencialidad de lo contemporáneo como disposición frente al tiempo y el espacio situado, de manera tal que pueda revertir la versión mercantilizada de lo contemporáneo y restituir una función alternativa, partidaria, que explore las inmensas posibilidades democratizantes que puede despertar para la generación de comunidades de sentido y de productores de medios, de re-lecturas históricas, de apertura a nuevas formas de conocimiento de “objetividad encarnada” (Haraway, 1991: 324 y Bishop, 2018:20).

3. OBJETIVOS

- Aportar a la formación de profesionales que, desde distintos desempeños (artistas, docentes, gestores, investigadores), puedan enriquecer sus prácticas en relación a las estéticas contemporáneas.
- Crear un espacio de formación participativo que aproveche las potencialidades de las tecnologías en la educación a partir de instrumentos pedagógicos variados que incluyan la posibilidad de transitar diversas estrategias discursivas.
- Problematizar la categoría de lo contemporáneo como un concepto crítico, que supone abordajes múltiples y diversas perspectivas históricas y teóricas.
- Reconstruir una lógica temporal de constantes y rupturas en el devenir histórico de lo contemporáneo a partir de determinadas prácticas artísticas latinoamericanas irradiadoras de elementos “sintomáticos”.
- Presentar y resaltar un modo de ser de lo contemporáneo como potencial generador de prácticas situadas de experimentación, conocimiento e interpretación de las diversas realidades territoriales.

4. CONTENIDOS

MÓDULO 1: ¿Qué es lo contemporáneo?

La categoría de lo contemporáneo como problema. Moderno, post-moderno, contemporáneo. Lo contemporáneo como pauta cultural dominante y como régimen de las artes. Las tesis del “fin del arte” y de “la gran división”. Los múltiples abordajes de lo contemporáneo: como orden del discurso, como condición histórica, como posición política, como sensibilidad de época, como anacronismo. De la radicalidad a lo radicante.

Bibliografía fundamental

Bourriaud, N. (2009), “Introducción”, “Raíces y crítica a la razón postmoderna”, “Radicales y radicante”, “Post-post o los tiempos alter modernos”, en *Radicante*. Ed. Adriana Hidalgo. Buenos Aires, pp. 9-23, 25-48, 48-67 y 209-223.

Danto, A. (1999), “Introducción: moderno, posmoderno y contemporáneo”, en *Después del Fin del Arte. El Arte Contemporáneo y el Linde de la Historia*. Ed, Paidós, Buenos Aires, pp. 25-41.

Giunta, A. (2014), *¿Cuándo empieza el arte contemporáneo?* Fundación Arte BA, Buenos Aires, publicado en <http://www.arteba.org/dixit2014/Libro-Dixit-2014.pdf>, última consulta 2/07/2021.

Huysen, A. (2006), “Introducción” y “El mapa de lo posmoderno”, en *Después de la gran división, modernismo, cultura de masas y posmodernismo*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, pp. 5-15, pp. 306-342, pp. 372-380.

Millet, C. (2006), “El mundo del arte. Nacimiento del arte contemporáneo”, en *El arte contemporáneo*. Ed. La Marca, Buenos Aires, pp.17-37.

Smith, T. (2012), “¿Qué es el arte contemporáneo?”, en *¿Qué es el arte contemporáneo?*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, pp. 298-336.

Zatonyi M. (2016), “Cara a cara” y “Recorridos” en *Aportes a la estética desde el arte y la ciencia del siglo XX*. La Marca Editora. pp-9-11.

Oliveras, E (2010), en *Estética. La cuestión del arte*. Editorial Planeta. pp-21-23

Bibliografía complementaria

Agamben, G. (2014), “¿Qué es lo contemporáneo?”, en *Desnudez*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, pp. 18-19.

Jameson, F. (2005), “Introducción” y “La posmodernidad y el pasado”, en *El posmodernismo o la lógica del capitalismo avanzado*. Ed. Paidós, pp. 9-23 y 41-61.

Rancière, J., (2016), “Introducción”, en *El malestar en la estética*. Ed. Capital Intelectual, Buenos Aires, pp. 9-26.

MÓDULO 2: Momentos y lugares de la contemporaneidad. Un abordaje histórico desde las prácticas contemporáneas locales.

Las experiencias artísticas situadas como vehículos para pensar la relación historia y temporalidad en la construcción de lo contemporáneo artístico. Historia y devenir de las artes contemporáneas de acuerdo con sus contextos geopolíticos. Los distintos momentos y formas de lo contemporáneo: “Arte de los Medios de Comunicación” (1962), “Arte Correo” (1962), “Cine expandido” (1960-70), “Experiencias del ‘68” (1968), “Tucumán Arde” (1968), el “Centro de Arte y Comunicación” (1973), “El Siluetazo” (1983), “Net.art” (1990-2000) “Proyecto Venus” (1990-2000), y “Colectivos artísticos y nuevos movimiento sociales de resistencia” (1990-2001).

Bibliografía fundamental

Alonso, R. (2001), “Fuera de las formas del cine: experiencias de cine expandido en la argentina”, *Segundas Jornadas Nacionales: El Cine y las Artes Audiovisuales. Enfoques Analíticos y Transdisciplinarios*. EINCITED. Universidad de Buenos Aires. Archivo General de la Nación, Buenos Aires.

Giunta, A. (2009), “Capítulo 1: Poscrisis. La escena del cambio cultural” y “Capítulo 4: Acerca del arte más contemporáneo”, en *Poscrisis: arte argentino después de 2001*. Buenos Aires, Ed. Siglo XXI, pp. 25-71 y 119-141.

Gradín, Ch. y Pagola, L. (2012), “Net.art”, publicado en Kozac, C. (comp.), *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Op. Cit, p. 169.

Herrera, M.J. y Marchesi, M. (2013), “Arte de sistemas: el CAyC y el proyecto de un nuevo arte regional (1969-1977)”. Buenos Aires, Fundación OSDE, publicado en https://issuu.com/artefundosde/docs/arte_de_sistemas, última consulta 9/8/2021.

Jacoby, R. (2003), “Un Arte de los medios de comunicación” y “Contra el Happening”, en Cippolini, R. (comp.), *Manifiestos argentinos: políticas de lo visual 1900-2000*. Buenos Aires, Ed. Adriana Hidalgo, pp. 338-340 y pp. 341-347.

Kozac, C. (2012), “Correo”, publicado en Kozac, C. (comp.), *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Op. Cit, pp. 58-64.

Laddaga, R. (2006), “Introducción” y “Parques, caminatas y festivales”, en *Estética de la emergencia*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, pp. 7-21 y 88-96.

Longoni, A. y Bruzzone, G. (2008), “Introducción”, en *El Siluetazo*. Buenos Aires, Ed. Adriana Hidalgo, 7-59.

Longoni, A. y Metsman, M. (2008), “Tucumán Arde”, en *Del Di Tella a Tucumán Arde. Vanguardia artística y política en el 68 argentino*. Buenos Aires, Eudeba, pp. 178-296.

Longoni, A (2014), “El museo en la calle”, en *Vanguardia y revolución. Arte e izquierdas en la Argentina de los sesenta setenta*. Buenos Aires, Ariel, pp. 121-133.

MÓDULO 3. Los síntomas de lo contemporáneo: constantes y rupturas.

Las estéticas de lo contemporáneo. El borramiento de las disciplinas: lo intermedial, lo liminal, y lo trans-disciplinario. La redefinición constante del objeto artístico: desmaterialización y deslocalización. Artes de la acción y del entorno: creatividad y participación. La ruptura y lo experimental como poética. Reciclaje, montaje, *happening*, *performance* e instalación. La forma relacional y las estéticas de la emergencia.

Apropiacionismo y postproducción. Nuevas formas de producir, circular y consumir. Nuevo estatuto de autor, obra y público. El artista como generador de encuentros. El archivo como materialidad artística. El paradigma del collage y el *ready made* tecnológico.

Bibliografía fundamental

Bishop, C. (2004), “Antagonismo y estética relacional”, publicado en http://www.untref.edu.ar/cibertronic/lopublico_loprivado/nota12/claire-bishop_relacionismo-y-estetica-relacional.pdf, consultado el 28/07/2021.

Bourriaud, N. (2006), “La forma relacional”, en *Estética relacional*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, pp.9-25.

Bourriaud, N. (2007), “Introducción”, “El uso de las formas” y “El uso del mundo”, en *Postproducción*. Ed. Adriana Hidalgo, Buenos Aires, pp. 7-17, 39-55 y 87-93.

Brea, J.L. (2004), “La obra de arte y el fin de la era de lo singular”, en *El Tercer Umbral. Estatuto de las prácticas artísticas en la Era del Capitalismo Cultural*. Ed. CENDEAC, pp. 23-33.

Dieguez, I. (2014), “Pre-liminares”, “Tramas de la memoria. (Escenarios argentinos)” y “Artes de relación”, en *Escenarios liminales. Teatralidades, performances, políticas*. Ed. Paso de Gatos, México. Pp. 17-37 y pp-51 a 57.

Gradín, Ch, (2012), “Basura”, publicado en Kozac, C. (comp.), *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Caja Negra, Buenos Aires, pp. 17-22.

Jait, Alelí y Kozac, C. (2012), “Experimental”, publicado en Kozac, C. (comp.), *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Caja Negra, Buenos Aires, pp. 105-109.

La Société Anonyme. (2006), “La redefinición de las prácticas artísticas”, Revista *Ramona* 66, <http://www.ramona.org.ar/node/59315>, última consulta 28/07/2021.

Dannan, Joseph (2012) *Lo que cambió. El modelo soñado de una escena sin modelo* en “Qué es la dramaturgia”. Ed Paso de Gato. pp. 75-87 y 99-111.

Sanchez, J.A. (2007). La escena del futuro. Disponible en <https://blog.uclm.es/joseasanchez/la-escena-futura-2007/>. Última consulta el 11/08/2021.

Kozac, C. (2012), “Intermedial”, en *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Op. Cit., pp. 157-159.

Kozac, C. y Stubrin, L. (2012), “Instalación”, publicado en Kozac, C. (comp.), *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Caja Negra, Buenos Aires, pp. 141-153

Millet, C. (2006), “Glosario”, en *El arte contemporáneo*. Ed. La Marca, Buenos Aires, pp.1232-135.

Pinta, M.F. (2012), “Happening” y “Performance”, publicado en Kozac, C. (comp.), *Tecnopoéticas argentinas. Archivo blando de arte y tecnología*. Caja Negra, Buenos Aires, pp. 127-131 y pp. 180-182.

Popper, F (1989), “Introducción: del arte de nuestro entorno al nuevo arte popular” y “Hacia una nueva estética”, en *Arte, acción y participación. El artista y la creatividad de hoy*. Ed. Akal, Madrid, 1989, pp. 9-12 y 295-300.

Prada, J.M. (2015), “Estéticas de la remezcla y de la recreación histórica”, en *Prácticas artísticas e Internet en la época de las redes sociales*. Ed. Akal, Madrid, pp. 185-200.

MÓDULO 4. Las condiciones críticas de lo contemporáneo.

Algunos debates recientes: la contemporaneidad presentista/ la contemporaneidad dialéctica. Hacia una concepción descentrada, contextualizada y situada de lo contemporáneo. La crítica institucional como lenguaje del arte contemporáneo. De las colecciones al archivo de lo común. Hacia una poética política de la circulación artística. Lo comunitario, lo territorial y la creación de espacios. Internet como espacio de sociabilidad y circulación: heterotopías virtuales, operadores de visibilidad y dispositivos de coalición.

Bibliografía fundamental

Bishop, C. (2018), “Hacia adentro, “Teorizando lo contemporáneo”, y “Contemporaneidad dialéctica”, *Museología radical o ¿qué es “contemporáneo” en los museos de arte contemporáneo?* Ed. Libretto. Buenos Aires, pp. 7-41 y 79-91.

Brea, J. L. (2002), “El museo contemporáneo y la esfera pública”, en la *Era Postmedia. Acción comunicativa, prácticas (post)artísticas y dispositivos neomediales*. Ed. CASA, Salamanca, pp.70-84.

Brea, J. L. (2004), “On line communities: comunidades experimentales de comunicación en la diáspora de lo virtual”, en *El Tercer Umbral. Estatuto de las prácticas artísticas en la Era del Capitalismo Cultural*. Ed. CENDEAC, pp. 62-80.

Giunta, A. (2020), “Imaginaris de desestabilización. Paranoia y complot como matrices de la crítica a la instituciones del arte”, en *Contra el Canon*. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires, pp. 195-217.

Richard, N. (1996), “Latinoamérica y la posmodernidad”, en *Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje N° 13-14*, 1996, pp. 271-280.

Richard N. (1993), “Alteridad y descentramientos culturales”, *Revista Chilena de Literatura*, No. 42. pp. 209-215.

Bibliografía complementaria

Foster, H., “Recodificaciones: hacia una noción de lo político en el arte contemporáneo”, publicado en <http://www.ttv-i.net/wp-content/uploads/2009/08/Recodificaciones-Hal-Foster.pdf>.

Haraway, D. (1995), “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial”. Ed. Cátedra, Madrid, pp. 313-347.

Jameson, F. (2005), “La abolición de la distancia crítica”, en *El posmodernismo o la lógica del capitalismo avanzado*. Ed. Paidós, pp. 101-121.

Ranciére, J., (2016), “La estética como política” y “Problemas y transformaciones del arte crítico”, en *El malestar en la estética*. ED Capital Intelectual, Buenos Aires, pp. 27-78.

5. ENCUADRE METODOLÓGICO

El seminario, “Debates Artístico Contemporáneos”, está diseñado específicamente para una modalidad de dictado virtual que, como señala el programa de la Diplomatura, se funda en concepciones sobre los procesos y los actores de enseñanza y aprendizaje que favorezcan la construcción colectiva del conocimiento. Con este fin, la planificación de tiempos, espacios y formas de abordaje del conocimiento está organizada en función de un trabajo a distancia que, a adoptando la perspectiva teórica del conectivismo (Siemens¹: 2004), busca fomentar la participación, la lectura conjunta y el trabajo colaborativo. Es en este sentido que Siemens sostiene que el aprendizaje y el conocimiento se construyen mediante un proceso de conexiones de fuentes de información en el que se integran una diversidad de opiniones. Asimismo, atendiendo a las concepciones del modelo de aprendizaje tecnológico propuesto por Fernandez Muñoz² (2003) la propuesta pedagógica enfatiza un modo de aprendizaje que fomenta la autonomía del alumno/a y en el que el equipo docente se sitúa como mediador.

Desde lo anterior, se busca que cada participante pueda apropiarse de los contenidos propuestos a través de su trayectoria personal, de manera tal que pueda vincularlo activamente con su práctica personal y desempeño profesional como artista, docente y trabajadores vinculados a la producción, investigación, gestión y enseñanza de las artes contemporáneas. Es a partir de una construcción de lo contemporáneo como forma política de abordar el mundo, que procuramos, también, una propuesta pedagógica centrada en la construcción colectiva del espacio de formación como un lugar abierto, experimental y de reunión de saberes diversos que combine lecturas críticas, debate, escritura y producción artística. Con este fin, el seminario propone una organización de contenidos en 3 “grupos”: 1) perspectivas teórico-conceptuales; 2) lectura de casos; 3) construcción de glosario. Los primeros tienen como objetivo la reflexión sobre el modo de ser contemporáneo y la apertura a la reflexión sobre cuestiones conceptuales; los segundos, proponen el abordaje y la reflexión sobre casos

¹ Siemens, G. (2004) Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Disponible en. https://www.comenius.cl/recursos/virtual/minsal_v2/Modulo_1/Recursos/Lectura/conectivismo_Siemens.pdf

² Fernandez Muñoz, Ricardo. (2003) El perfil del profesorado del siglo XXI. Competencias profesionales del docente en la sociedad del siglo XXI. Disponible en <https://coleccion.siaeducacion.org/sites/default/files/files/competenciaprofesionales.pdf>

y prácticas artísticas efectivas que, muchas veces, convertidas en ejemplos históricos, funcionan como un vehículo material para comprender el inicio de ciertos debates sobre lo contemporáneo; por último, el glosario se integra de textos que trabajan específicamente sobre categorías, elementos, y formas (constantes y rupturas) que hacen a lo contemporáneo y su historia, entendido como “régimen específico de identificación” (Ranciére, 2016: 15). Con esta lógica, organizamos cuatro módulos de trabajo, cada uno con contenidos mínimos y objetivos específicos. Un primer módulo predominantemente teórico histórico que introduce a los principales debates sobre lo contemporáneo; un segundo módulo, que presenta algunos casos históricos en relación a las prácticas artísticas contemporáneas locales, que funciona como anclaje material para reflexionar, en el tercer módulo, sobre la construcción de nuevos discursos, categorías y definiciones de las prácticas. Por último, el módulo 4 propone un cierre que, desde una propuesta crítica apuntada a la praxis, pone en tensión no solo el pensamiento sobre lo contemporáneo sino las posibles estrategias de producción, circulación y consumo de las prácticas.

Los 4 módulos serán trabajados mediante una estructura de 5 clases sincrónicas y diacrónicas que integran distintas herramientas: encuentros virtuales participativos, actividades y foros (ver cronograma). La combinación entre situaciones sincrónicas y asincrónicas está pensada de manera tal que las primeras introduzcan a los disparadores de la reflexión y la presentación de los contenidos, y las segundas promuevan espacios de lectura, indagación de los casos y participación en las actividades y tareas para, luego, volver a la reflexión constructivo-participativa. El detalle de los recursos, herramientas e instrumentos a utilizar se desarrolla a continuación en el espacio de acreditación.

7. EVALUACIÓN

La concepción de evaluación estará centrada en los procesos con el objetivo de fortalecer la autonomía y la reflexión individual sobre la propia experiencia de aprendizaje. Con este fin, buscamos desarrollar una evaluación formativa y de carácter participativo promoviendo la participación del grupo.

Los criterios de evaluación se ajustarán a los objetivos desarrollados en el presente programa, a los contenidos teóricos, a partir de las actividades propuestas y conociendo los puntos de partida de los/as estudiantes en relación a lo que conocían vinculado a los temas del seminario antes de comenzar su cursada.

Los instrumentos de evaluación estarán propuestos en la Plataforma Moodle, diferenciados por clase de acuerdo al Módulo que se esté trabajando y se detallará cuáles de ellos son de carácter obligatorio y cuál de carácter optativo. Al cierre de cada módulo se propone una devolución sobre las actividades propuestas, una calificación de las mismas y sugerencias para la superación de las dificultades que se pudieran presentar.

A modo de cierre del seminario, a modo “evaluación participativa”, proponemos una instancia de evaluación del seminario por parte de los participantes con el objetivo conocer las potencialidades y debilidades para sí poder avanzar y transformar las propuestas a la luz de la experiencia y el desempeño realizado.

Acreditación

La acreditación del seminario estará supeditada a la participación en las actividades sincrónicas y asincrónicas propuestas y una entrega final de análisis de proyecto o actividad afín a los contenidos del seminario y que puedan ser de aporte para su trabajo integrador final de la Diplomatura.

A continuación se detalla el cronograma con las actividades que se proponen para acreditar el seminario y otras de carácter optativo, sus herramientas y recursos así como sus fechas de cierre.



CRONOGRAMA 2021

	CLASE	MÓDULO	ENCUENTRO ACTIVIDAD
1	10/9 17 a 20hs	Introducción y 1	Sincrónico (enlace meet) Responder a la ENCUESTA INICIAL (<i>Carácter optativo</i>) FORO "Prácticas artísticas contemporáneas" (<i>Carácter obligatorio</i>) Cierre de actividad 17/9
2	17/9	1	Asincrónico MURO PADLET (<i>Carácter optativo</i>) FORO ¿Qué y cuándo es lo contemporáneo? (<i>Carácter obligatorio</i>) Cierre de actividad 23/9
3	24/9 17 a 20hs	2 y 3	Sincrónico (enlace meet) Atendiendo a las lecturas de los Módulos 1,2 y 3. Comentar sobre algunos de los términos que se encuentran en el GLOSARIO . (<i>Carácter obligatorio</i>) Navegar por la plantilla interactiva GENIALLY donde encontrarán algunos de los casos detallados en la bibliografía del Módulo 2, los propuestos por ustedes en el primer Foro entre otros. (<i>Carácter optativo</i>) Cierre de actividad 30/9
4	1/10 17 a 20hs	3 y 4	Sincrónico TAREA análisis de una práctica artística a elección. (enlace meet) (<i>Carácter obligatorio</i>) Cierre de actividad 7/10
5	8/10	4 y cierre	Asincrónico ENCUESTA . Evaluación del seminario. (<i>Carácter optativo</i>)

8. ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES DE LA CÁTEDRA

El equipo está compuesto por dos docentes a cargo y una tutora. Las docentes a cargo, tal como lo especifica el programa de la Diplomatura, son responsables del diseño, la planificación, organización y desarrollo de las estrategias didácticas necesarias y presentadas anteriormente para el abordaje de los contenidos y herramientas de trabajo virtual. Por su parte, la tutora tendrá como tareas el acompañamiento y asesoramiento a los estudiantes, colaboración en el diseño y organización de las actividades de la plataforma, y la gestión de los diversos materiales: bibliografía, trabajos prácticos, material multimedia.

Del mismo modo sostenemos una actitud predispuesta a trabajar de forma integral y colaborativa con los demás seminarios y respectivos equipos docentes a favor de la formación cohesiva y coherente de la Diplomatura en su totalidad.