

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO  
FACULTAD DE ARTE

Maestría en Arte y Sociedad en Latinoamérica

Fundamentación teórica y contenidos mínimos del Seminario de Tesis II

Año 2021

Docente: Prof. Jorge D. Tripiana

El Seminario de Tesis II de la Maestría en Arte y Sociedad en Latinoamérica se propone como una instancia de aprendizaje que contribuya a la elaboración de la Tesis de Maestría. Para este objetivo se propone como resultado la formulación de un PLAN DE TESIS.

La propuesta elaborada se basa en la consideración de la diversidad de trayectorias formativas de los distintos/as maestrandos/as, sus experiencias en el campo académico y/o artístico. Si bien esta característica puede ser un incentivo para la configuración de un espacio reflexivo que permita avanzar al conjunto de los maestrandos en sus procesos de investigación, su concreción implica considerar las herramientas metodológicas adecuadas para que dicho espacio efectivamente contenga tal diversidad y se constituya en un eslabón importante en el proceso de investigación de cada maestrando/a.

El desarrollo de un trabajo de investigación es un proceso que siempre genera dificultades para los estudiantes. Y no es menor el definir concretamente el objeto de estudio, la forma de abordarlo, las herramientas necesarias para comprenderlo. En este proceso, la formulación del plan de tesis es un momento fundamental en la producción misma de la tesis, en tanto demanda construir con solvencia la articulación teórico-metodológica de la investigación en la que la tesis se sostiene y estructurar la exposición de un argumento que haga comunicable dicha investigación, observando también criterios de excelencia académica propios del título al que se aspira. Esa planificación del trabajo es una reflexión prolongada, existente sin importar las características definitivas del objeto, su forma de abordaje particular.

Este seminario intenta elaborar ese proceso reflexivo, que adquiere características singulares, que cada estudiante realiza o realizará sobre el objeto construido o a construir. Y tiene como base la elaboración realizada por los estudiantes en el Seminario de Tesis I que se supone que ya fue cursado y aprobado por los alumnos de la Maestría en Arte y Sociedad en Latinoamérica.

## **Objetivo general**

Establecer un ámbito de reflexión colectivo sobre los proyectos de investigación en curso en la Maestría en Arte y Sociedad en América Latina, de una naturaleza tal que contribuya en la definición de los propios objetos de investigación cuyo resultado es el Plan de Tesis.

## **Objetivos específicos**

-Establecer un espacio de reflexión sobre la investigación en el Postgrado Arte y Sociedad en América Latina.

-Elaborar un Plan de Tesis, contemplando debidamente los requisitos teórico-técnicos y metodológicos que resuelvan la factibilidad de realización de cada trabajo de investigación.

## **Modalidad de trabajo**

La modalidad de trabajo supone la existencia de diferentes habilidades ya adquiridas por los/as alumnos/as del segundo año de la Maestría. Hemos previsto una dinámica que combina a) trabajos grupales generales; b) en grupos reducidos, que se conformarán de acuerdo a la temática abordada y el estado de la reflexión sobre el particular objeto de estudio; y c) individuales.

Para las clases generales se prevé el trabajo sobre algunos tópicos necesarios para cualquier temática y enfoque de un proceso de investigación; por ejemplo, la procesualidad en la construcción del objeto de estudio, el modo de razonamiento y la relación teoría-metodología-técnicas. De esta manera se buscará integrar los distintos contenidos teóricos y prácticos que posee cada maestrando/a en un espacio reflexivo que permita la construcción y socialización de conocimiento. El interés de cada integrante del espacio deberá estar puesto en esta instancia reflexiva común, que es la que agregará elementos para la reflexión individual de cada una/o sobre su propio proceso de investigación.

La segunda instancia contemplada, el trabajo en grupos reducidos, tendrá en cuenta el grado de elaboración de este proceso que se identifica en cada proceso de investigación en particular. Para ello se establecerán diferentes grupos de trabajo de acuerdo a las temáticas y al grado de avance alcanzado hasta el momento, con el objetivo de reflexionar sobre los avances en un ámbito específicamente construido para socializar sobre las situaciones particulares respecto de los resultados logrados y los problemas teóricos y metodológicos encontrados en el proceso.

Y en tercer lugar, habrá instancias de resolución individual sobre determinadas consignas específicas asignadas de acuerdo a grado de avance de cada una/o, y al objeto de estudio específico.

### **Plan de trabajo**

Para contribuir a cumplir ese objetivo se prevé distintas instancias formativas, distribuidas en diferentes momentos del seminario, el cual prevé 10 clases, a una por mes comenzando en el mes de abril.

El primer momento se define como "estado de situación" de los/as maestrandos/as en relación a la definición y estado de avance de la investigación de tesis. Este momento incluye la realización de un coloquio en el cual cada maestrando/a presentará sus avances.

Este momento responde, a su vez, a dos interrogantes:

a) quiénes son, cuáles son sus experiencias formativas y su trayectos en investigación.

b) qué han elaborado/reflexionado hasta el momento para la tesis de maestría (proyecto de tesis, entregado al Seminario de Tesis I, u otros trayectos). Instancia: COLOQUIO DE INVESTIGACIÓN.

La duración de esta etapa diagnóstico será variable, de acuerdo a la situación concreta de los estudiantes. Se prevé en principio que la misma se encuentre resuelta en los tres primeros encuentros.

La resolución de la misma se realizará a través de: 1) la entrega y exposición del Proyecto de tesis elaborado hasta el momento; y 2) la concreción de un espacio reflexivo común, por ejemplo mediante la socialización de una producción personal a elección (preferentemente vinculada con el tema de tesis), la cual debe incluir una justificación que de cuenta de por qué la elección, cuáles son los elementos que contiene que lo ubican en el primer lugar de su consideración para socializarlo. (máximo 2 carillas de extensión)

El segundo momento del seminario incluye discusiones grupales generales, en grupos reducidos, e individuales con el profesor a cargo, establecidos por la combinación de temática y grado de reflexión/avance sobre los temas elegidos. Estas instancias de trabajo buscan profundizar la reflexión en relación con los diferentes contenidos que se involucran en los objetos de estudio. Estos contenidos conceptuales y metodológicos se definen en relación a la noción general de "construcción del objeto de estudio".

Esta etapa deberá culminar con la entrega de una sistematización conceptual de cada objeto de estudio.

Por ultimo, el tercer momento del plan de trabajo, refiere a, 1) la elaboración del *diseño del Plan de Tesis*. Esto incluye la elaboración de los objetivos generales y específicos y la metodología a utilizar; y 2) la elaboración y entrega del plan de tesis completo, con todas las partes que lo constituyen, lo cual implica expresar el grado de conocimiento que se tiene del objeto de estudio en ese momento, y también las líneas de reflexión necesarias para completar ese conocimiento.

### **Acreditación y evaluación**

Las condiciones de regularidad, en cuanto a la asistencia, son las previstas por la normativa vigente para los seminarios de maestría.

Se agrega además la realización de las actividades previstas en tiempo y forma durante la cursada (trabajos prácticos), que deberán estar aprobados, y la formulación y presentación del PLAN DE TESIS, para lo cual dispondrán de un plazo de hasta 6 meses luego de finalizada la cursada.

## Bibliografía general:

*Se contempla sólo alguna bibliografía tentativa general, sobre cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas del proceso de investigación en su generalidad. Se sugerirá bibliografía específica de acuerdo a los desarrollos particulares de los/las maestrandos/as.*

Arfuch Leonor (2002) *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires. FCE.

Arfuch Leonor (comp.) (2005) *Identidades, sujetos, subjetividades*. Buenos Aires. Prometeo.

Beltrán Villalba Miguel (2000) *Perspectivas sociales y conocimiento*. México. UAM/Antrophos.

Bourdieu Pierre(1980) *Sociología y cultura*, México, Grijalbo, 1990.

Bourdieu Pierre(1999) *La miseria del mundo*. Buenos Aires, FCE.

Bourdieu, Pierre (2002) *Campo de poder y campo intelectual*. Montessor, 2002.

Dei Daniel (2006) *La tesis. Cómo orientarse en su elaboración*. Buenos Aires, Prometeo.

Guber Rosana (2004): *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires, Paidós.

Irene Vasilachis de Gialdino (coord.) (2006) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona. Gedisa.

Ledó Emilio (1992) *El surco del tiempo*. Barcelona. Crítica.

Ranciere Jacques (2013) *Figuras de la historia*. Buenos Aires. Eterna cadencia.

Ricoer, Paul (2008) *Hermenéutica y acción*. De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción. Buenos Aires. Prometeo/UCA.

Saltalamachia Homero (1992) *Historia de vida*. Puerto Rico. CIJUP.

Samaja Juan (1994) *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*, Buenos Aires, Eudeba.

Zemelman Hugo (2004): “Pensar teórico y pensar epistémico. Los retos de las ciencias sociales latinoamericanas”, en Irene Sanchez y Raquel Sosa (coord..) *América Latina: los desafíos del pensamiento crítico*. México: Siglo XXI. Disponible online: <http://issuu.com/ipecal/docs/pensarteorico>

Zemelman Hugo (2012) *Los horizontes de la razón*. 2 Tomos. Barcelona. Anthropos.