

**Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires**

**Facultad de Arte**

**Maestría en Teatro**

**2019**

**Asignatura:** Seminario transversal: Elaboración de Tesis

**Profesor:** Dra. Lorena Verzero

### **Fundamentación**

Este seminario se propone como un espacio de trabajo en el que cada mastrando realizará su propio proceso de elaboración de un proyecto de tesis de maestría.

El objetivo principal de la asignatura consiste en acompañar el proceso de diseño del plan de tesis de maestría.

El seminario se desarrollará a modo de taller en el que se discutirán los avances de investigación, prestando especial atención a los problemas del diseño del proyecto de tesis.

Nos proponemos, entonces, orientar el trabajo de los maestrandos, desde la definición de un objeto de estudio apropiado para el tipo de tesis a realizar, hasta la concreción de un proyecto articulado y ajustado al grado académico al que se aspira. Es nuestra intención colaborar en que el mastrando tome contacto con la bibliografía relevante y actualizada para su tema de investigación, que desarrolle un pensamiento crítico respecto de la misma y que sea capaz de observar los posibles aportes que su investigación brindaría a los debates en el área.

Por otro lado, la presencialidad y el modo de trabajo de tipo taller tienen la finalidad de apoyar al tesista en la última etapa de este posgrado, en la que se ponen en juego habilidades cognitivas y emocionales distintas a las requeridas hasta el momento en el cursado regular de asignaturas. La toma de decisiones y el trabajo en soledad que implica la investigación académica despliegan una serie de emociones (como temores e

inseguridades) que el grupo y el docente-orientador pueden ayudar a canalizar para el desarrollo exitoso del proyecto de tesis.

### **Objetivos**

- Reconocer las características principales de la investigación en arte y, específicamente, en teatro; las diferentes tradiciones y las opciones fundamentales de acuerdo al interés investigativo.
- Analizar críticamente el rol del investigador, la ética y políticas de la investigación en arte y, específicamente, en teatro.
- Orientar la definición de un tema y problema de investigación, así como también las preguntas/hipótesis y los objetivos (general y específicos), y un corpus adecuado a una tesis de maestría.
- Brindar herramientas para la recolección y apreciación de fuentes primarias y secundarias, y el rastreo de bibliografía en función de la toma de decisiones articuladas con la elaboración del marco teórico y del estado de la cuestión.
- Colaborar en la elección de las herramientas metodológicas apropiadas y ajustadas al marco teórico, en función del corpus y de los objetivos.
- Guiar la articulación y presentación de un proyecto de tesis claro y consistente, y de un cronograma factible.

### **Contenidos**

1. Herramientas de la investigación: la tesis como género. Su estructura y etapas de la investigación hasta el momento de la defensa. La tesis de investigación en arte, especificidades de los estudios teatrales. Reconocimiento e interpretación de fuentes, trabajo de campo y de archivo. Trabajo en bibliotecas, hemerotecas, con fuentes digitales, y con otros tipos de materiales (como audiovisuales, gráficos, sonoros, testimoniales, etc.). Construcción de datos para la investigación. Normas de edición académica. Herramientas de redacción. Delimitación del tema y definición del problema.

2. Bibliografía: recolección de escritos anteriores sobre el tema. Criterios de selección de fuentes primarias y secundarias. Perspectivas y posicionamiento crítico frente a ellas. Ética del investigador. Políticas de investigación en artes (escénicas). Interés, pertinencia, originalidad, alcance y aportes de la investigación para el campo. Obstáculos y dificultades. Transdisciplinariedad: los estudios teatrales y las ciencias sociales, los estudios teatrales y otras disciplinas artísticas (aportes, apropiaciones, intercambios).

3. Construcción del estado de la cuestión y del marco teórico. Corrientes y líneas de investigación en arte y, específicamente, en estudios teatrales: adopción de una mirada crítica frente a ellos. Semiótica Teatral, Sociología/Antropología/Filosofía del Teatro. Los estudios teatrales argentinos y sus relaciones con los estudios latinoamericanos, y con tradiciones norteamericana y europea.

4. Identificación de unidades de análisis. Preguntas que guían la investigación y formulación de hipótesis. Características de una hipótesis, tipos de hipótesis, teóricas y de trabajo. Construcción y enunciación de objetivos general y específicos. Delimitación del corpus de análisis.

5. Instrumentos y técnicas de investigación, focalizando en las metodologías para la investigación en teatro provenientes de los estudios teatrales y la apropiación de herramientas de otras disciplinas (Historia, Sociología, Antropología, Ciencia Política, etc.), de grandes áreas (Estudios Culturales, Historia oral, etc.) y de otras artes (cine, literatura, artes visuales, etc.). Pertinencia de la aplicación de aportes metodológicos provenientes de las ciencias sociales o de otros estudios artísticos. Metodologías cualitativas y cuantitativas. Instrumentos para el análisis de puesta en escena, performatividad, teatralidad, análisis del discurso, etc. La obra *es* su contexto. Diseño metodológico.

6. Formulación de un proyecto de investigación: articulación entre el marco teórico y los antecedentes del tema con el problema de investigación y el análisis del corpus específico. Revisión de la factibilidad de realización del proyecto, su pertinencia y alcances. Resumen y palabras clave de la investigación. La “tesis de la tesis”. Revisión

del rol del investigador, y de las éticas y políticas de la investigación teatral a la luz del proceso realizado y del futuro desarrollo de la investigación.

### **Metodología de trabajo y Régimen de acreditación**

El seminario está estructurado en dos encuentros de tres clases cada uno. Los mismos se organizarán en torno a una problemática formulada previamente, sobre la cual se sugerirá bibliografía teórica. En cada clase se propondrá un disparador, como por ejemplo, el análisis de fragmentos de modelos de proyectos de tesis. Seguidamente, los maestrandos presentarán sus avances en la consigna planteada y se intensificarán las lecturas teóricas de acuerdo a las necesidades empíricas. Tanto la docente como los compañeros brindarán devoluciones a los expositores.

Para la aprobación del Seminario los alumnos deben:

- estar al día con la lectura de la bibliografía sugerida y la resolución de las consignas planteadas en pos del avance en la organización del proyecto de tesis.
  
- participar activamente, demostrando interés por los proyectos de los compañeros a través del aporte en las devoluciones.
  
- presentar un proyecto de tesis de maestría de no más de diez páginas de extensión, que dé cuenta de: el correcto planteamiento de un problema relevante para la especialidad, de objetivos asequibles, de un marco teórico adecuado, de un completo relevamiento del estado de la cuestión, de una metodología pertinente y de una bibliografía actualizada, así como también, de un cronograma viable de ejecución. Asimismo, la redacción del proyecto debe ser clara y consistente, y la escritura, cohesiva y coherente.

### **Bibliografía:**

El siguiente listado es una bibliografía general de referencia. Durante el Seminario se sugerirán lecturas específicas, de acuerdo a los intereses y necesidades de los maestrandos.

Aguilar, Gonzalo, y Romano, Silvia (coords.) (2010) *¿Qué he hecho yo para merecer esto? Guía para el Investigador de medios audiovisuales en la Argentina*. Buenos Aires, Asaeca.

Altamirano, Carlos (ed.) (2002) *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires, Paidós.

Arfuch, Leonor. (2010) *La entrevista una invención dialógica*. Buenos Aires, Paidós.

Arroyo Almaraz, Isidoro (2005) “Metodología de la investigación científica en Creatividad publicitaria”, *CES Felipe II*, n° 4, Madrid: <http://www.cesfelipesecondo.com/revista/articulos2005b/humanidades4.pdf> Fecha de consulta: 3 de abril de 2017.

Bajtín, Mijail (1982) “El problema de los géneros discursivos”, en *Estética de la creación verbal*. México, Siglo veintiuno editores: 248-293.

Becker, Howard (2011) *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Madrid: Siglo XXI.

Botta, Mirta (2002) *Tesis, monografías e informes: Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción*. Biblos, Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (1967) “Campo intelectual y proyecto creador”, en Pouillon, Jean, *Problemas del estructuralismo*. México, Siglo veintiuno editores: 135-182.

Cea D' Ancona M. A (1966) *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid.

Chartier, Roger (1998). “La historia entre representación y construcción”, Buenos Aires: *Prismas*, Anuario de Historia Intelectual 2.

Chad, Perry (S/F): “Cómo escribir una tesis doctoral”. Traducción al español: José Luis Pariente. UAT / Centro de Excelencia. Con autorización del autor.

Chinneck, John W. ([1988] 1999) *Cómo organizar su tesis*. Versión en línea: <http://www.sce.carleton.ca/faculty/chinneck/thesis/LASpanish.html>

Colón, Nelson y Porter, Luis (S/F) *La organización de la propuesta de investigación para una tesis*. Versión en línea: <http://academia.uat.edu.mx/porter/asesoria/porter.pdf>

Cortés, Fernando, Menéndez, Eduardo y Rubalcava, Rosa María (1996) “Aproximaciones estadísticas y cualitativas. Oposiciones, complementaciones e incompatibilidades.”, en Claudio Stern (comp.) *El papel del trabajo materno en la salud infantil. Contribuciones al debate desde las ciencias sociales*. Colegio de México-The Population Council, México: 87-107. Versión en línea: Anexo 14: <https://www.rosario.gov.ar/mr/epidemiologia/publicaciones/metodologia-de->

[investigacion/seleccion-y-desarrollo-de-la-estrategia-metodologica/aproximaciones-estadisticas-y-cualitativas-oposiciones-complementaciones-e-incompatibilidades-cortes-f-ss-menendez-e-a-rubalcava-r-m-ss](#)

Creswell, J. W. (2013) *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*, Sage publications.

De Certeau, Michel (1993) *La escritura de la historia*. México: Universidad Iberoamericana.

De Marinis, Marco (1997) *Comprender el teatro. Lineamientos de una nueva teatrología*. Buenos Aires, Galerna.

De Toro, Fernando (1987) “La semiosis teatral”, en *Semiótica del teatro. Del texto a la puesta en escena*. Buenos Aires, Galerna: 87-127.

\_\_\_\_\_. (ed.) (1990) *Semiótica y Teatro Latinoamericano*. Buenos Aires, Galerna.

Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (1995) *Métodos y Técnicas Cualitativas de estudio y escritura*. Buenos Aires, Gedisa.

Dubatti, Jorge (2013) “Arte, Ciencias del Arte y Epistemología: una introducción”, en Federico Schuster, Jorge Dubatti y Susana Murillo *Las epistemologías en cuestión: Debates y reflexiones sobre los modos de producción de conocimiento en las Ciencias Sociales y en las Ciencias del Arte*. Buenos Aires, Ediciones del CCC: 31-56. Edición en CD.

\_\_\_\_\_. (2014) “Qué políticas para las Ciencias del Arte: hacia una cartografía radicante”, *Aura. Revista de Historia y Teoría de las Artes*, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Facultad de Arte, N° 2: 3-28. <http://www.ojs.arte.unicen.edu.ar/index.php/aura/article/view/98/92>

Eco, Humberto (1982) *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Buenos Aires: Gedisa. Versión en línea: [http://www.inau.gub.uy/biblioteca/Eco\\_Umberto\\_Como\\_se\\_hace\\_una\\_tesis.pdf](http://www.inau.gub.uy/biblioteca/Eco_Umberto_Como_se_hace_una_tesis.pdf)

\_\_\_\_\_. (1988) “El signo teatral”, en su *De los espejos y otros ensayos*, Buenos Aires, Lumen: 42-49.

Eguía, Amalia y Juan Ignacio Piovani (2003) “Metodología de la investigación. Algunas reflexiones y pautas para la elaboración de una tesis”, en *Trampas de la comunicación y la cultura*, Año 2, N° 17. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

Féral, Josette (2003) *Acerca de la teatralidad*. Buenos Aires, Nueva Generación/Universidad de Buenos Aires.

Fischer-Lichte, Erika (1999, [1983]) *Semiótica del teatro*. Madrid, Arco/Libros.

García Canclini, Néstor (2014) *El mundo como un lugar extraño*. Barcelona: Gedisa.

Gómez Mountané, María del Carmen y otros (2006) *Bases para un debate sobre investigación en artes*, Madrid, Ministerio de Educación y Ciencia, Secretaría General de Educación, Instituto Superior de Formación del Profesorado: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=12147> Fecha de consulta: 3 de abril de 2017.

Goodman, Nelson (1976) *Los lenguajes del arte*. Barcelona, Seix Barral.

\_\_\_\_\_. (1990) *Maneras de hacer mundos*. Barcelona, Visor.

Gruner, Eduardo (comp.) (1998) *Estudios culturales y multiculturalismo*. Buenos Aires, Paidós.

Guber, Rosana (2004) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires, Paidós.

Hayden White (1992). *El contenido de la forma. Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona, Paidós.

López-Cano, Rubén – Úrsula San Cristóbal Opazo (2014). *Investigación artística en música. Problemas, métodos, experiencias y modelos*. Barcelona, Esmuc.

Mancuso, Hugo R. (2006) *Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales*. Buenos Aires, Paidós.

\_\_\_\_\_. (comp.) (2007) *Ars poética, ars política. Arte, política y crítica cultural (Argentina, 1920-1960)*. Buenos Aires, Miño y Dávila.

Maxwell, Joseph A. (1996) *Qualitative research design. An interactive approach*. London: SAGE. Capítulo 1. Version en línea: [http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1334586.files/2003\\_Creswell\\_A%20Framework%20for%20Design.pdf](http://isites.harvard.edu/fs/docs/icb.topic1334586.files/2003_Creswell_A%20Framework%20for%20Design.pdf)

\_\_\_\_\_. (1996) “Qualitative Research Design An Interactive Approach”. Thousand Oaks, California: Sage Publications: 63-85. (5. Methods: What will you actually do?). Versión en línea: <http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/2011/MAXWELL5.pdf>

Mazzucchelli, Aldo (2015) “Los espectros de Derridá”, en *H enciclopedia*, Montevideo, 19 de enero:

<http://www.henciclopedia.org.uy/Columna%20H/MazzucchelliespectrosdeDerrida.htm>

Fecha de consulta: 3 de abril de 2017.

Meo, A. y Navarro, A. (2009) *La voz de los otros. El uso de la entrevista en la investigación social*. Buenos Aires, Omicron.

Pavis, Patrice (1997) *Diccionario del teatro. Dramaturgia, estética, semiología*, Barcelona, Paidós.

\_\_\_\_\_. (2000) “Los otros elementos materiales de la representación”, en *El análisis de los espectáculos*. Barcelona, Paidós: 177-198.

\_\_\_\_\_. (2000) *El análisis de espectáculos*. Barcelona, Paidós.

Perice, Charles Sanders (1974) “Ícono, índice, símbolo”, en *La ciencia de la semiótica* Buenos Aires, Nueva Visión: 45-62.

Pellettieri, Osvaldo (1997) *Una historia interrumpida*, Buenos Aires, Galerna.

Sánchez, José Antornio (2007) “El teatro en el campo expandido”, en *Quaderns portàtils*, Barcelona, MACBA. Versión en línea: <http://bit.ly/19IAvvl>.

Sautu, R. (2003) *Todo es Teoría*. Buenos Aires, Editorial Lumiere.

Sautú, Ruth y otros *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires CLACSO. Versión en línea: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/metodo.html>

Introducción

Schechner, Richard (2000) “¿Qué son los estudios de performance y por qué hay que conocerlos?”, en *Performance. Teoría y prácticas interculturales*. Buenos Aires, Libros del Rojas: 11-20.

Taylor, Diana (2012) “La política de la palabra performance”, en *Performance*. Buenos Aires, Asunto impreso: 9-33.

\_\_\_\_\_. ¿Qué nos ofrece el término performance en Latinoamérica?, en *Performance*. Buenos Aires, Asunto impreso: 45-66.

Trastoy, Beatriz y Zayas de Lima, Perla (2005) “Objetos en escena”, en *telondefondo. Revista de teoría y crítica teatral* (2), en: <http://bit.ly/IV63lw>.

Ubersfeld, Anne (1989) “El teatro y el espacio”, en *Semiótica teatral*. Madrid, Cátedra: 108-136.

\_\_\_\_\_. (2004) *El diálogo teatral*. Buenos Aires, Galerna.

Verón, Eliseo (1996) “Discursos sociales” y “El sentido como producción discursiva”, en *La Semiosis Social. Fragmento de una teoría de la discursividad*. Barcelona, Gedisa: 121-133.



Verzero, Lorena (2013) “Políticas de la investigación en teatro político”, en *Territorio teatral*, n° 9, abril 2013, Buenos Aires, Departamento de Artes Dramáticas, IUNA (Instituto Universitario Nacional de Arte): [http://territorioteatral.org.ar/html.2/articulos/n9\\_04.html](http://territorioteatral.org.ar/html.2/articulos/n9_04.html)

\_\_\_\_. (2015) “Re-mapeo de las prácticas teatrales durante la última dictadura militar: Otros enfoques, otras memorias. Apuntes para el investigador”. Presentación en las VII Jornadas Nacionales y II Jornadas Latinoamericanas de Investigación y Crítica Teatral, AINCRIT (Asociación Argentina de Investigación y Crítica Teatral) / Fundación El Libro. Inédito.

Villegas, Juan (1996) “De la teatralidad como estrategia multidisciplinaria”, en *Gestos. Revista de teoría y práctica de teatro Hispánico* N° 21, Universidad de California: 7-19.

Wainerman C. y R. Sautu (2001) *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Lumiere.

Williams, Raymond (1997) *Marxismo y literatura*. Barcelona, Península.