

**Denominación del seminario:** De la crítica literaria a la crítica de televisión. Características, historia y mutaciones de la crítica.

**Profesora a cargo del dictado del curso:** Dra. Yamila Heram.

### **Presentación y fundamentación**

A partir del siglo XX se produjo una amplia proliferación de las industrias culturales -radio, televisión, cine, video-, esta masificación de la cultura otorgó un nuevo lugar a la crítica, anteriormente reservada a la literatura y el arte, y luego prolongable a los medios masivos de comunicación como objeto de interés. Es innegable que la crítica ha cambiado, se ha modificado en relación con los nuevos dispositivos de consumo y producción, especialmente por el amplio abanico de posibilidades que ofrece Internet. Asimismo, desde el campo del arte se hace presente la idea de que en el siglo XX la crítica “construye” a las obras, se puede advertir, entonces, el valor de estos dispositivos en tanto productores de opinión y de imaginarios.

Este seminario de posgrado se propone reconstruir panorámicamente los antecedentes en que se inscribe el discurso crítico; es decir, nos retrotraemos a los orígenes de la crítica literaria y de artes, reflexionamos en torno al juicio de valor, para luego detenernos en las críticas a otros productos de la industria cultural como el cine, el teatro y la televisión. Todo este recorrido permitirá una mejor comprensión del estado actual de la crítica, que como muchos autores afirman, está en crisis. Reflexionamos en torno a su historia pero también nos preguntamos por su futuro y posibilidades.

Desde las Ciencias Sociales, existe cierta área de vacancia en lo que respecta al análisis y reflexión de la crítica de medios, en especial de la televisión; eso se corresponde con el carácter efímero de las producciones televisivas y el escaso valor estético que suele adjudicarse al medio. Una de las diferencias con otros productos culturales como el cine, la fotografía y la literatura es la valoración estética que se realiza de los mismos; muchas veces esta afinidad hace que se los intente “retener”, ya sea por medio de la compra de libros o de la conformación de videotecas. Por el contrario, en el caso de la televisión existiría la dificultad de “retener” a los programas para su contemplación. La crítica de televisión se ubica, consecuentemente, en una posición de menor prestigio y legitimidad en relación con el campo de la crítica cultural y artística en general. Sin embargo, en los últimos años, el auge de las series de televisión, proveniente de diversos países y consumidas a través de la televisión digital

y/o los servicios de broadcasting personalizados -Netflix, On Demand, Om Video- ha generado el interés y la legitimación por parte de la crítica de televisión. Estas series ofrecen características de producción, circulación y consumo que podrían ubicarse entre el cine y la televisión en su modo más tradicional.

El dictado del seminario pretende cubrir cierta área de vacancia; en términos formativos se propone realizar una reflexión sistemática sobre la crítica de medios tanto en términos teórico-metodológicos como en el análisis de casos.

## **Objetivos Generales**

### **Que el grupo:**

- Desarrolle una mirada problematizadora sobre el origen y futuro de la crítica.
- Comprenda y revise los antecedentes en que se inscribe la crítica de medios.
- Reflexione sobre las características de la crítica de cine y de teatro.
- Analice las características de la crítica de televisión

## **Organización de los contenidos**

### **Contenidos generales:**

Reconstrucción de los antecedentes en que se inscribe el discurso crítico; la crítica literaria y de artes. Legalidad y legitimidad de la crítica. La crítica a otros productos de la industria cultural: cine y teatro. El juicio de valor. Características de la crítica de televisión. El futuro de la crítica.

### **Unidad I: Orígenes de la crítica**

Eagleton, T. (1999). *La función de la crítica*. Buenos Aires – Barcelona: Paidós.

Shiner, L. (2001). El arte dividido. En *La invención del arte (una historia cultural)*. Barcelona: Paidós. Pp. 119-147.

Aumont, J. (1998). La estética. De la sensación al gusto. En *La estética hoy*. Madrid. Cátedra. Pp. 59-95.

Todorov, T. (1991). Explicaciones preliminares. En *Crítica de la crítica*. Barcelona: Paidós. Pp. 9-16.

Sánchez Fernández, José Manuel. (2007). La construcción conceptual como explicación histórica del concepto de crítica: de la definición a la perspectiva. *Revista ISEGORIA*. 37.

### **Unidad II: La crítica literaria y de arte**

Sarlo, Beatriz. (1997). Los estudios culturales y la crítica literaria en la encrucijada valorativa. *Lulú Coquette*.

Danto, Arthur, C. (2005). La crítica de arte moderna y posmoderna. *Artes, a revista*. 9. Pp. 29 – 41.

Barthes, R. (1988 [1957]). Crítica muda y ciega. La crítica ni ni. En *Mitologías*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Hurado, L. (1988). *Apuntes sobre la crítica musical*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Vallejo Mejía, M. L. (1992). Función de la crítica en el periodismo especializado. En *La crítica literaria como género periodístico*. Navarra: EUNSA.

Schulte-Sasse, Jochen. (2010). La evolución literaria: una retrospectiva. *Revista Enunciación*. Vol 15. 2. Colombia. Pp. 123-135.

Ruthven, K. K. (2002). Crítica literaria. En Payne, M. (Eds.). En *Diccionario de teoría crítica y estudios culturales*. Buenos Aires: Paidós.

### **Unidad III: La crítica cinematográfica y teatral**

Catena, Alberto. (2005). Los críticos, una especie en peligro. *Cuadernos de Picadero*. 8. Pp. 8-12.

Casas Moliner, Q. (2006). Evolución y función de la crítica de cine. En *Análisis y crítica audiovisual*. Barcelona: Editorial UOC. Pp. 21-27.

Jullier, L. y Leveratto, J. (2012). La publicación del juicio: Internet y el intercambio cinéfilo. En *Cinéfilos y cinefilias*. Buenos Aires: La marca editora. Pp. 184- 191.

Irazábal, Federico. (2005). La incerteza como principio constructivo. *Cuadernos de Picadero*. 8. Pp. 17-22.

Campo, Javier. (2016). Mirada a distancia: La crítica cinematográfica argentina revisa los films mexicanos (1930-1960). En revista *F@ro Fractal* Vol. 1. N° 23.

Irazábal, F. (2006). Por una crítica deseante. De quién / para quién / qué / cómo. Buenos Aires: Instituto Nacional del Teatro.

Seoane, Ana. (2005). El crítico teatral: de referente a espécimen en vía de extinción. *Cuadernos de Picadero*. 8.

Passarini, Miguel. (2005). Las referencias de la crítica en el teatro contemporáneo: huellas, marcas, distancias. *Cuadernos de Picadero*. 8.

### **Unidad IV: La crítica de televisión**

Aprea, G. (2000, noviembre 9-11). El nacimiento de la crítica televisiva en la argentina. En *Memorias de las V Jornadas de Investigadores de Comunicación*. Red Nacional de Investigadores de Comunicación y la U.N.E.R.

Heram, Yamila. (2012). *Paleo, neo y pos crítica*. Análisis de tres momentos de la crítica televisiva. En revista *La Trama de la Comunicación*, Vol. 16, Rosario, Argentina.

Varela, Mirta. (2010). La televisión: el espacio vacío de la crítica. *Imagofagia*. 2. Pp. 1-9.

Cingolani, Gastón. (2006). La televisión, objeto de la televisión: archivo, crítica y juicio de gusto en los programas meta televisivos y de espectáculos. *Oficios terrestres*. 18. Pp. 175-183.

Barreiros, R. (2005). La crítica, los estatutos artísticos y la indignación moral. Los Textos Críticos y la Televisión. II. En AAS. *Actas del VI Congreso de la Asociación Argentina de Semiótica*.

Heram, Yamila. (2012). La crítica de televisión durante la conformación de los multimedios: entre la renovación, la repetición y la concentración. *Isla Flotante*, N° 4, Santiago de Chile, Chile. Pp. 57-76.

#### **Unidad V: El futuro de la crítica**

Heram, Yamila. (2018). La crisis de la crítica o cómo generar nuevas demandas. En AURA. *Revista de Historia y Teoría del Arte*, Tandil, Argentina.

Aprea, Gustavo. (2005) ¿Existe una crítica sobre Internet? En AAS. *Actas del VI Congreso de la Asociación Argentina de Semiótica*.

Nete Nørgaard Kristensen & Unni From (2015b). Cultural Journalism and Cultural Critique in a changing Media Landscape. *Journalism Practice*, 9:6, 760-772.

#### **Metodología de enseñanza**

La propuesta metodológica de trabajo es teórico-práctica. Los encuentros se dividirán en dos momentos. El primero, a cargo de la docente, donde se expondrán los aspectos centrales de la bibliografía. El segundo, grupal, requiere la lectura previa de los materiales seleccionados para cada clase ya que se tiene por objetivo problematizar los contenidos bibliográficos, se propondrán distintos métodos para ello, tales el análisis de críticas publicadas en la prensa gráfica, el análisis de programas de televisión, películas, y/o obras de teatro (se incentivará que las propuestas de análisis partan de los intereses e inquietudes del grupo). Asimismo, en vista al trabajo final se buscará que los estudiantes socialicen sus propuestas de trabajo, el objetivo es que durante todo el seminario puedan reflexionar en torno a sus objetos de interés apoyados de los aportes teórico-metodológicos abordados en cada unidad.

#### **Evaluación.**

El seminario será evaluado a través de la entrega de un trabajo final, los estudiantes podrán optar entre la realización de:

- 1) Una crítica a un producto a elección (la extensión será de 3 y 6 páginas) y un informe sobre la crítica al producto elegido donde se pone en evidencia los contenidos bibliográficos trabajados durante la cursada. El informe tiene por objetivo analizar e interpretar la propia crítica (la extensión ser de 5 a 8 páginas). Se debe citar al menos 5 textos.
- 2) Una crítica a un producto a elección (la extensión será de 3 y 6 páginas) y un análisis de las críticas publicadas en la prensa sobre el producto elegido donde se pone en evidencia los contenidos bibliográficos trabajados durante la cursada. El informe tiene por objetivo analizar e interpretar las críticas (la extensión ser de 5 a 8 páginas). Se debe citar al menos 5 textos.

El trabajo final será entregado en hoja Word A4, Letra Times New Roman, tamaño 12, interlineado 1,5.